

NL2603 BW-Wähler erkennen die Energie-Notlage und den "Rettungsring" nicht

für: «EMailAdresse»

Namensinfo: «Ausdr2» «Vorname» «Nachname»

Postleitzahl: «Ausdr1»XXX



Sie benötigen diese Information nicht? [NAEB Storno](#) Sie werden nicht mehr "belästigt"!

Sie kommen mit Begriffen der Energiewende nicht zurecht? <https://www.naeb.info/Glossar.htm> oder in Browserzeile "naeb & glossar".

Sie möchten das Dokument drucken, weiterversenden oder die Schrift ist Ihnen zu klein:

Verwenden Sie das pdf-Format <https://www.naeb.info/Dokumente/NL/NL2603.pdf>

Bei QR-Code-Aufruf am Smartphone Funktion "In Browser öffnen" verwenden!

Ihnen ist der Acrobat-Reader mit der Vollversion im Schlepptau zu aufwendig? Ich verwende [Javelin 3](#)

1. **AfD-Wähler in BW:** 18,8% sind völlig unverständlich in Erkenntnis der Situation, dass die einzige Partei mit dem "Rettungsring-Programm" gegen den (Energiekosten-bedingten) industriellen Untergang der Nation die AfD ist. Meine Erklärung dafür ist, dass die Bürger dank Medien und "Grüne" Politiker weder den Ernst der Lage erkennen noch den Rettungsring AfD als solchen identifizieren. Siehe meine Anschreiben an AfD Frohnmeier und Dr. Bollinger, der in Rheinlandpfalz den Fehler von Frohnmeier in BW wiederholt, unten im Haupttext.
2. **"Totes Pferd Kernkraft"** In Paris trafen sich die Politiker-Kernkraft-Promotor der Welt, allen voran Macron und v.d.Leyen, letztere mit dem irrigen Statement "der europäische Ausstieg aus der Kernkraft war ein Fehler". Tatsächlich ist nur Deutschland aktuell ausgestiegen, die 3 italienischen schon seit langem stillgelegten KKW waren bedeutungslos. Diese Tabelle zeigt den Neubaustart von Kernkraftwerke ab 2025:

Land	Name	Typ	Status	Ort	Brutto-Lstg.	Bau-/NeuStart	Modell
China	BAILONG-1	PWR	Under Constr.	Bailong	1253	31.12.2025	
China	JINQIMEN-1	PWR	Under Constr.		1233	10.08.2025	HPR1000
China	LUFENG-2	PWR	Under Constr.	Lufeng	1250	31.12.2025	CAP1000
China	NINGDE-6	PWR	Under Constr.	Ningde	1200	15.12.2025	HPR 1000
China	TAIPINGLING-3	PWR	Under Constr.	HUIZHOU	1209	10.06.2025	HPR 1000
China	XUWAEI-1	PWR	Under Constr.		1200	16.01.2026	Hualong One
Ungarn	PAKS-5 (II)	PWR	Under Constr.	PAKS	1200	01.02.2026	VVER-1221/V491
Indien	KAIGA-5	PHWR	Under Constr.	KAIGA	700	02.03.2026	
Indien	KAIGA-6	PHWR	Under Constr.	KAIGA	700	02.03.2026	

Es ist kein Reaktortyp der westlichen Welt dabei, davor war der letzte Neubau-Start in der westlichen Welt 2009 (Vogtle, USA)

Dass nicht gebaut wird, hängt primär mit den massiven Baukostensteigerungen zusammen, die aus den Bauauflagen resultierten, wie sie von den Deutschen IAEA-Mitgliedern von 1990-2003 in die global geltenden Vorschriften für den Kernkraftwerk-Bau eingebracht wurden. Diese gelten nicht für Kleinreaktoren unter 300MW, woraus letztlich der SMR-Hype resultiert (small is beautiful – but expensive).

3. **Öl und Gas im IRAN-Krieg:** zweifellos tut man sich schwer, mit der von mir propagierten Kohle (statt Kernkraft, Gas und Öl für die Stromerzeugung, Unsinn Fakepower außen vor) auch Auto zu fahren (BEV außen vor). Und tatsächlich ist das Problem vielschichtig. Drei Problemfelder sind jedoch klar auszumachen und abzugrenzen: a. Fehlgeleitete Regierungsziele (Weltklimaretter statt Bürgerwohl), b. Börsenabwicklung und c. Oligopolbildung. Ich bin allerdings überzeugt, dass b. und c. sich fast von selbst erledigen, wenn a. korrigiert ist.

BW-Wähler erkennen die Energie-Notlage und den "Rettungsring" nicht

Allgemein scheint die Freude unter den auf die Zukunft der Industrienation hoffenden groß zu sein über die 18.8% der AfD bei der BW-Wahl. Ich teile diese Freude nicht, weil ich behaupte, dass trotz aller Stigmatisierung der AfD wesentlich

mehr möglich gewesen wäre – Wilders hat es in den Niederlanden mit einem wenn auch anderen Thema bewiesen. Ich sehe den Verursacher bei der AfD selbst und in der fehlerhaften Wahlkampfargumentation beim wichtigsten Thema überhaupt – nämlich der Energieversorgung. Meine Kritik habe ich den beiden AfD-Hauptverantwortlichen der Wahlen BW (Frohnmeier) und auch RLP (Dr. Bollinger – macht den gleichen Fehler in der Wahlkampf-Argumentation) mitgeteilt: Mit dem Niedergang von Automotive steuert Baden-Württemberg wirtschaftlich auf die absolute Katastrophe zu und dieser Kurs ist irreversibel besiegelt Dank BYD-DMI (tankt Benzin, fährt elektrisch – die Zukunft: steht für Fahr-Komfort des E-Antriebes und Flexibilität dank Benzin-Energiedichte).

Prinzipiell hat die AfD mit den Positionen gegen den Weltklimarettungs-Unsinn CO2 Steuer und gegen FakePower (Sonnen-, Wind- und Biogas-Strom) die ideale Ausgangs-Position im Falle der Regierungsverantwortung das schlimmste Unheil zu verhindern, nämlich auch noch die Chemie und andere (Energieintensive) Massengüter-Produktions-Bereiche zu verlieren.

Dass die AfD mit dieser absoluten Alleinstellung gerade mal 18% bei der BW-Wahl erreicht, kann man nur als totalen Flop bewerten und sich fragen, warum der Wähler, Stigmatisierung der AfD hin oder her, das nicht erkennt oder warum er es nicht honoriert – es ist doch wie wenn der Ertrinkende den zugeworfenen Rettungsring verweigert?

Das Wahlkampfteam hat es (in Allianz mit den MdB, bzw. deren Stäben) vermässelt, die Rettungsringbotschaft rüberzubringen, hauptsächlich weil man hier völlig falsch argumentativ und auch in falscher Stoßrichtung formuliert hat: Themen waren Nebeneffekte der Windkraft (Beispiel Windkraftsymposium im Bundestag am 23./24.1.26) und Propagierung des "toten Pferdes" Kernkraft - weltweit werden jedoch derzeit weniger KKW neu gebaut als stillgelegt – siehe auch Pkt. 2. Richtig wäre es und das weiß man nicht erst seit der aktuellen Iran-Krieg bedingten Energiekostenexplosion auf Kohle und Russland-Energie zu setzen und das bedeutet nicht nur Gas sondern Kohle, Kohle, Kohle (siehe beiliegender Handzettel (Apokalypse)) und Öl und Gas, zusätzlich Jahresvorräte für Kohle und Gas und Halbjahresvorräte für Öl..

Und erst wenn dann der Konjunkturmotor wieder läuft kann man sich der Kernkraft widmen und dem Fracking von Gas und Öl in heimischen Gefilden und dem Abteufen von neuen Kohle-Förderschächten und dem Erschließen von Kohle-Flözen in 2000 Meter Tiefe unter dem Münsterland.

Und jetzt macht die AfD in RLP den gleichen Fehler vor der dortigen Wahl und schwafelt z.B. auf Facebook: Die AfD wird sich auf Bundes- und Landesebene für den Wiedereinstieg in die Kernenergie einsetzen. Kernkraft ist günstig, sicher und sauber. Sie wird Teil eines **breiten Energiemixes**, zu dem auch Windkraft und Photovoltaik gehören. (Dr. Bollinger) Im Text folgt noch der übliche Hinweis auf Fakepower mit dem Wirtschaftlichkeitsvorbehalt –wieder der fehlende richtige Rettungsrhinweis auf allen AfD Kanälen.

Breiter Energiemix – gemeint ist hier für Strom-Erzeugung, wäre völlig falsch. Mit der Kernkraft-Ablöse ab 2005 wurden universelle Kohlekraftwerk gebaut, die die volle Arbeitsbreite von Grund- bis Spitzenlast abdecken. In der Tat sehe ich als größtes Problem, dass wir nicht mehr in der Lage sein werden, zu einem sinnhaltigen Stromnetz (Erzeugung und Verteilung) zurückzufinden, weil inzwischen die Lobbyisten von Outdoor-Chiemgau bis Nuklearia das Thema in den Medien beherrschen – von den EEG-Profiteuren gar nicht erst zu reden.

Heinrich Duepmann, NAEB - Energieverbraucher
Tel. 05241 702908 / 0171 3364683, www.naeb.info
heinrich.duepmann@naeb.info

*HEV-eDrive PKW aus China erreichen inzwischen Reichweiten von 2000 KM, Traktoren nach dem gleichen Prinzip bringen 500 HP für 220.000 EUR auf den Acker. (tankt Diesel (Benzin), fährt elektrisch). Die beiden welt-größten Stromverbraucher sind China und USA mit deutlich über 60% des global erzeugten Stromes, davon wiederum zu >60% fossil, China aus Kohle und die USA aus Erdgas. **China hat in 2018/19 genauso viel Zement (CO2-intensiv) verbraucht wie die USA im gesamten Jahrhundert bis 2000.** Glauben die Politiker und sonstige Weltklimaretter wirklich, China und die USA würden den Schwenk weg von der Kohle zu zero-CO2-Footprint in 2045, 2065 oder überhaupt irgendwann vollziehen wollen, geschweige denn können?*